



**PAMIATKOVÝ ÚRAD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**
Cesta na Červený most 6, 814 06 Bratislava

OBEC PLAVECKÝ PETER	
Došlo dňa: 30. 9. 2009	Registratúrna značka: 19
Podacie číslo: 2009/347	Skart. znak a lehota: 5
Prílohy:	Vybavuje:

Vážená pani

Viera Kollárová
Starostka

Obecný úrad Plavecký Peter č. 137
906 35 Plavecký Peter

Vaše číslo:

-

Naše číslo:

PÚ-09/1309-2/5875/DVO

Vybavuje:

Ing.arch. Dvořáková

Bratislava 24 .9. 2009

V e c : PR Plavecký Peter – vyjadrenie k podnetu na prehodnotenie a zmenu ochranného pásma a pamiatkovej rezervácie

Na základe podnetu občanov a následného rokovania Obecného zastupiteľstva ste sa obrátili na KPÚ Trnava so žiadosťou o prehodnotenie a zmenu Rozhodnutia č. PÚ 05/574-3/4139/IVO o ochrannom pásme PR Plavecký Peter z 2.5.2005, poukazujúc na narastajúce problémy vlastníkov pri výstavbe vo vymedzenom území. KPÚ Trnava listom TT-09/1336/5413/Žem z 10.9.2009 odstúpil Váš podnet vecne príslušnému orgánu, Pamiatkovému úradu SR, ktorý je v zmysle §18, ods.2 zákona NR SR č.49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „pamiatkový zákon“) príslušným orgánom pre vyhlasovanie ochranného pásma. Ochranné pásmo PR Plavecký Peter bolo vyhlásené za účelom vytvorenia účinného právneho nástroja na ochranu urbanisticko-architektonických hodnôt pamiatkovej rezervácie, najmä jej siluety a panorámy.

Vo Vašej žiadosti uvádzate, že obecné zastupiteľstvo schválilo Uznesenie č. 74/2009, aby Obec Plavecký Peter podala žiadosť o prehodnotenie a zmenu rozhodnutí o vyhlásení ochranného pásma PRLA a Pamiatkovej zóny.

1. Predovšetkým chceme uviesť na pravú mieru, že Plavecký Peter je vyhlásený za pamiatkovú rezerváciu. Pamiatkovú ochranu tohto územia vyhlásila svojím Nariadením č. 479 z 23. mája 1990 o vyhlásení pamiatkovej rezervácie v meste Jur pri Bratislave a v obci Plavecký Peter vláda SR. Dôvody, pre ktoré bola ochrana vyhlásená, pretrvávajú, ako vyplynulo z revízie pamiatkovej rezervácie, uskutočnenej Pamiatkovým úradom SR v roku 2006. Jedinosť pamiatkovej rezervácie Plavecký Peter jej obyvatelia, pociťujúci nápor požiadaviek zo strany pamiatkových orgánov ako nepochopenú ťarchu, zrejme v súčasnosti vnímajú len okrajovo, navyše ju chápu ako pamiatkovú zónu, ako vyplýva aj z Vášho listu. I z tohto dôvodu môžu byť jej pamiatkové hodnoty veľmi ľahko znehodnotenú nedostatočne regulovanou novou výstavbou. Práve súčinnosť orgánov štátnej správy v oblasti ochrany pamiatkového fondu s oblasťou územného plánu, ktorá je delegovaná samosprávam, môže pôsobiť v prospech rešpektovania pamiatkových hodnôt sídla i v prospech uspokojenia mnohých oprávnených požiadaviek občanov. Plavecký Peter, súčasť malej skupiny 10 pamiatkových rezervácií ľudovej architektúry by mohol vo svojom rozvoji ťažiť práve z tohto svojho jedinečného postavenia. Sme si vedomí niektorých problémov, ktoré zatiaľ toto smerovanie diskvalifikujú. O to skôr však ponúkame obci, samospráve a občanom súčinnosť pri hľadaní riešení. Zrušenie ani zásadnú zmenu vymedzenia pamiatkovej rezervácie za takéto riešenie nepokladáme, a preto sa

nebudeme zaoberať vypracovaním návrhu

v zmysle §16, ods. 2 pamiatkového zákona.

2. Voči podnetu na zrušenie ochranného pásma uvádzame, že vyhlásením ochranného pásma okolo pamiatkových rezervácií sa realizuje povinnosť chrániť záujmy štátu, čiže verejný záujem, v tomto prípade povinnosť chrániť kultúrne dedičstvo, vyplývajúca z čl.44, ods. 2 a 3 Ústavy SR. K takémuto postupu riešenia verejného záujmu je navyše SR viazaná i Dohovorom o ochrane architektonického dedičstva Európy, kde v článku 7 sú členské štáty „zaviazané v okolí pamiatok, vnútri skupín budov a sídiel prijať opatrenia na zlepšenie kvality životného prostredia“. Minimálne v tomto bode sa zhoduje záujem pamiatkových úradov aj so záujmom občanov Vašej obce, sformulovanom v nimi podpísanom Odôvodnení žiadosti o zrušenie.

Vzhľadom k tomu, že počas prerokovania návrhu na vyhlásenie rozporovaného ochranného pásma, ani v priebehu samotného správneho konania neboli vznesené žiadne pripomienky, rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 7.6.2005. Keďže od tohto dátumu nedošlo k žiadnym zásadným zmenám, ktoré by boli legitímnym dôvodom na zmenu rozhodnutia o vymedzení ochranného pásma, jednostranné poukazovanie skupiny občanov na podľa ich názoru neakceptovateľné podmienky zo strany KPÚ Trnava nie sú preukázaním verejného záujmu a ani dostatočným argumentom na zrušenie ochranného pásma.

Predpokladáme, že odmietavý postoj voči ochrane pamiatkového fondu čiastočne vyplýva aj zo znenia platnej Územnoplánovacej dokumentácie. Do nej sa premietol Návrh na vyhlásenie ochranného pásma, vypracovaný KPÚ Trnava v auguste 2004 v pôvodne navrhovanom znení. Ako uvádza poučenie z predmetného rozhodnutia o vyhlásení ochranného pásma bol tento návrh upravený, pričom zmeny sa týkali aj podmienok novej výstavby v ochrannom pásme. Keďže však vo Vašom liste avizujete pripravovanú aktualizáciu územného plánu, odporúčame do neho zapracovať aktualizovanú verziu uvedeného materiálu, prípadne i ďalšie upresňujúce podmienky, ktoré vyplynú z Vašich rokovaní s KPÚ Trnava.

Taktiež Vás chceme upozorniť na tú skutočnosť, že zrejme nie je medzi obyvateľstvom jednoznačná vedomosť o rozsahu ochranného pásma. Pravdepodobne nedopatrením ste na svojej internetovej stránke zverejnili mapu pamiatkovej rezervácie a jej ochranného pásma, ktorá sa nezhoduje s právne vymedzeným stavom. Právoplatné ochranné pásmo v duchu rozhodnutia z roku 2005 je v severnej časti oveľa menšie. Je pravdepodobné, že viaceré nesúhlasné reakcie občanov podnietili i tieto zavádzajúce skutočnosti. Žiadame Vás preto, aby ste uverejnili na Vašej stránke informáciu s právoplatným rozsahom ochranného pásma, ktorú máte k dispozícii v právoplatnom rozhodnutí.

Vzhľadom k vyššie uvedenému zdôvodneniu konštatujeme, že

podnet na prehodnotenie a zmenu ochranného pásma považujeme za bezpredmetný
a Pamiatkový úrad SR sa ním nebude zaoberať.

Toto konštatovanie neznamená, že KPÚ v spolupráci s orgánmi územnej samosprávy a s vlastníckmi nebude riešiť podmienky činností, ochrany, prezentácie pamiatkových hodnôt

nielen v ochrannom pásme, ako aj všetky otázky, súvisiace v súlade s § 29 ods. 1 pamiatkového zákona so základnou ochranou pamiatkového územia, čiže pamiatkovej rezervácie.

S pozdravom

PhDr. Katarína Kosová

generálna riaditeľka

na vedomie: KPÚ Trnava

Pamiatkový úrad
Slovenskej republiky
Cesta na Červený most 6
814 06 Bratislava
-9-